

ส่วนที่ ๓

ผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators)

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลหินโคน คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ได้กำหนดเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งที่ใช้เป็นสื่อสำหรับการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น ข้อมูลดังกล่าวเป็นได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ มีความจำเป็นและสำคัญในการนำมาหาค่าและผลของประโยชน์ที่ได้รับจากแผนพัฒนา เป็นแบบสอบถาม แบบวัดคุณภาพแผนแบบติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาเพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการแบบตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน แบบบันทึกข้อมูล แบบรายงาน เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ และการหาผลสัมฤทธิ์โดยรูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น โดยเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลหินโคน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (รอบเดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐) คือการประเมินผลในเชิงปริมาณ โดยใช้แบบการติดตามและประเมินผลแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators) ดังนี้

๑. ลักษณะของแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการปฏิบัติงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ซึ่งสามารถแสดงผลการวัดหรือประเมินผลการวัดในรูปข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลในการพัฒนากิจกรรม โครงการ ตลอดจนกลยุทธ์/แผนงาน ซึ่งตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (processes) ผลผลิต (output) และผลกระทบ (impact) อันจะช่วยในการวิเคราะห์การดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการทำงานต่อไปเงื่อนไขสำคัญของตัวบ่งชี้การปฏิบัติก็คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (key stakeholders) ในการกำหนดตัวบ่งชี้ เพราะจะเป็นการสร้างความสำเร็จร่วมกัน ตลอดจนการใช้ตัวบ่งชี้เหล่านั้นในการดำเนินการช่วยในการตัดสินใจได้ต่อไป การใช้ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติและแนวทางการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในบางแผนงานอาจมีการกำหนดระบบเตือนภัยล่วงหน้า (early warning system) เพื่อให้ทราบข้อผิดพลาดจากการดำเนินการที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่ได้วางไว้หรือไม่ หรืออาจมีการประเมินแนวลึก (in - depth evaluation) เพื่อให้ทราบรายละเอียดของข้อมูลที่เป็น

๒. ความสำคัญของการใช้แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

๒.๑ ทำให้ทราบได้ว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการไปนั้นมีความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด สำเร็จหรือไม่ สำเร็จเพราะเหตุใดประชาชนที่มาขอรับบริการพอใจหรือไม่

๒.๒ สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตผู้ที่ควบคุมดูแลกิจกรรมเหล่านั้นจะหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ทันต่อ เหตุการณ์ หรือแม้ว่าเหตุการณ์จะสิ้นสุดแล้วก็ตาม ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ใดจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนการ ปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อให้การปฏิบัติงานต่อไปประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๒.๓ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิธีการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดีขึ้น

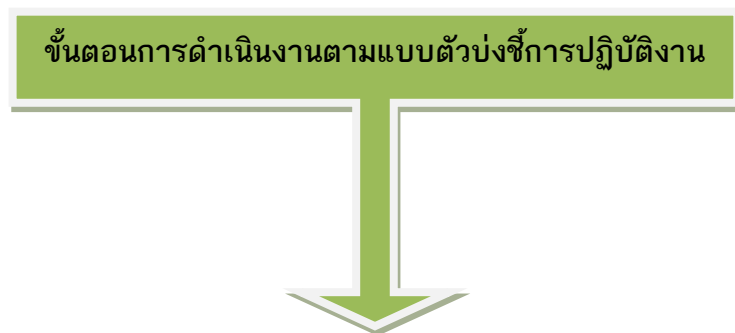
๒.๔ เป็นเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานและใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัล (Bonus) แก่ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการต่างๆ โดยคาดหวังว่าจะเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้ข้าราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลตอบแทนที่เป็นธรรม

๓. วัตถุประสงค์ในการใช้แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

- ๓.๑ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการจัดทำแผนพัฒนา
- ๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงผลการนำแผนพัฒนาไปปฏิบัติ
- ๓.๓ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินโครงการ
- ๓.๔ เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจในภาพรวม

๔. ขั้นตอนการดำเนินงานตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

- ๔.๑ กำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน
- ๔.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้
- ๔.๓ ดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้
- ๔.๔ สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้



๔.๑ การกำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน ดังนี้

(๑) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) และที่เปลี่ยนแปลง ฉบับที่ ๑ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์ (๕ คะแนน)

(๒) แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาสามปี (๕ คะแนน)

(๓) การนำแผนไปปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ (๕ คะแนน)

(๔) ความพึงพอใจของประชาชนในภาพรวม

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ : ความพึงพอใจตามยุทธศาสตร์การพัฒนา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ : ความพึงพอใจตามประเด็นการพัฒนา (๕ คะแนน)

๔.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ดังนี้

คะแนน ๔๐ คะแนน = ดีมาก

คะแนน ๓๐ ขึ้นไป = พอใช้

ต่ำกว่า ๒๐ = ต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน (๑๐ ขั้นตอน) ได้ ๕ คะแนน
- มีการดำเนินการ ๘ - ๙ ขั้นตอน ได้ ๔ คะแนน
- มีการดำเนินการ ๖ - ๗ ขั้นตอน ได้ ๓ คะแนน
- มีการดำเนินการไม่ถึง ๖ ขั้นตอน ไม่ได้คะแนน

ผลการติดตามและประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์		คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๕
ลำดับที่	การดำเนินการ	มีการดำเนินการ (ใส่เครื่องหมาย ✓)
๑	คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นจัดประชุมประชาคมท้องถิ่น ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น รับทราบปัญหา ความต้องการ ประเด็นการพัฒนา และประเด็นที่เกี่ยวข้องตลอดจนความช่วยเหลือทางวิชาการ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยให้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนามาจากหน่วยงานต่างๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓
๒	คณะกรรมการมีการกำหนดแนวทางการพัฒนา	✓
๓	คณะกรรมการได้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนามาจากหน่วยงานต่างๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓
๔	มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์	✓
๕	มีการเสนอโครงการจากที่ประชาคมท้องถิ่น	✓
๖	มีการพิจารณาแผนชุมชนที่เกนศักยภาพมาบรรจุในแผนยุทธศาสตร์	✓
๗	มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ	✓
๘	มีการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนในการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์	✓
๙	มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์	✓
๑๐	ผู้บริหารประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาได้ทันภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘	✓
มีการดำเนินการครบ ๑๐ ขั้นตอน		

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์

เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาการจัดทำแผน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- ประเด็นการพิจารณา ๑๐๐ คะแนน ได้ ๕ คะแนน
- ประเด็นการพิจารณา ๙๐ - ๙๙ คะแนน ได้ ๔ คะแนน
- ประเด็นการพิจารณา ๘๐ - ๘๙ คะแนน ได้ ๓ คะแนน
- ประเด็นการพิจารณาดำกว่า ๘๐ คะแนน ไม่ได้คะแนน

ผลการติดตามและประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์			คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๕
แผนพัฒนา	การติดตามและ ประเมิน	คะแนนประเมิน	คะแนนที่ได้
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)	การประเมินคุณภาพ ของแผน	๑๐๐ คะแนน	๕

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพของแผน
แนวทางการพิจารณาคุณภาพแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)
ขององค์การบริหารส่วนตำบลหินโคน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๐	๑๐
๒. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	๒๕	๒๕
๓. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย	๖๕	๖๕
๓.๑ วิสัยทัศน์	(๕)	(๕)
๓.๒ พันธกิจ	(๕)	(๕)
๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์	(๑๐)	(๑๐)
๓.๔ เป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์	(๕)	(๕)
๓.๕ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(๑๕)	(๑๕)
๓.๖ กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(๑๐)	(๑๐)
๓.๗ บัญชีรายการชุดโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(๑๕)	(๑๕)
รวม	๑๐๐	๑๐๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน (๑๐ ขั้นตอน) ได้ ๕ คะแนน
- มีการดำเนินการ ๘ - ๙ ขั้นตอน ได้ ๔ คะแนน
- มีการดำเนินการ ๖ - ๗ ขั้นตอน ได้ ๓ คะแนน
- มีการดำเนินการไม่ถึง ๖ ขั้นตอน ไม่ได้คะแนน

ผลการติดตามและประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี		คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๕
ลำดับที่	การดำเนินการ	มีการดำเนินการ (ใส่เครื่องหมาย ✓)
๑	กำหนดสัดส่วนในการจัดประชุมประชาคมตามหนังสือ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๐๖๐๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและ ประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	✓
๒	มีผู้เข้าร่วมประชุมประชาคมท้องถิ่นมากกว่าร้อยละ ๖๐ ของสัดส่วน	✓
๓	มีการกำหนดประเด็นหลักการพัฒนา กรอบยุทธศาสตร์และแนว ทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดรวมทั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมาย	✓
๔	มีการทบทวนแผนพัฒนา	✓
๕	มีการเสนอโครงการจากที่ประชาคมท้องถิ่น	✓
๖	มีการพิจารณาแผนชุมชนที่เกี่วข้องภาพมาบรรจุในแผนพัฒนา	✓
๗	มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ	✓
๘	มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนในการจัดทำร่าง แผนพัฒนา	✓
๙	มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพิจารณาร่างแผนพัฒนา	✓
๑๐	ผู้บริหารประกาศใช้แผนพัฒนาได้ทันภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙	✓
มีการดำเนินการครบ ๑๐ ขั้นตอน		

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาสามปี

เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาการจัดทำแผน คณะเต็ม ๕ คะแนน

- ประเด็นการพิจารณา ๑๐๐ คะแนน ได้ ๕ คะแนน
- ประเด็นการพิจารณา ๙๐ - ๙๙ คะแนน ได้ ๔ คะแนน
- ประเด็นการพิจารณา ๘๐ - ๘๙ คะแนน ได้ ๓ คะแนน
- ประเด็นการพิจารณาต่ำกว่า ๘๐ คะแนน ไม่ได้คะแนน

ผลการติดตามและประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาสามปี			คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๔
แผนพัฒนา	การติดตามและประเมิน	คะแนนประเมิน	คะแนนที่ได้
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒)	การติดตามและประเมินผล โครงการสำหรับแผนพัฒนา เพื่อความสอดคล้องของ ยุทธศาสตร์และโครงการ	๙๘ คะแนน	๔

รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒)
เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงการ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้
๑. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	๑๐	๑๐
๒. การประเมินผลการดำเนินงานสามปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ	๑๐	๙
๓. การประเมินผลการดำเนินงานสามปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ	๑๐	๙
๔. แนวทางการพัฒนาและยุทธศาสตร์การพัฒนา	๑๐	๑๐
๕. โครงการพัฒนาประกอบด้วย	๖๐	๖๐
๕.๑ ความชัดเจนของชื่อโครงการ	๕	๕
๕.๒ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	๕	๕
๕.๓ จำนวนวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับโครงการ	๓	๓
๕.๔ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	๕	๕
๕.๕ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกับระยะเวลาปี (๓ ปี)	๓	๓
๕.๖ งบประมาณมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)	๔	๔
๕.๗ มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	๕	๕
๕.๘ มีงบประมาณที่ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลัง ตามความเป็นจริง	๓	๓
๕.๘ โครงการแต่ละโครงการครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี ทุกโครงการ	๕	๕
๕.๑๐ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	๕	๕
๕.๑๑ ตัวชี้วัด (KPI) วัดได้ถูกต้องตามหลักของการจัดทำโครงการ	๔	๔
๕.๑๒ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับโครงการ	๕	๕
๕.๑๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	๕	๕
๕.๑๔ หน่วยงานรับผิดชอบหลักสอดคล้องกับ แบบ ยท. ๐๓ และ แบบ ยท. ๐๔	๓	๓
รวม	๑๐๐	๙๘

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ

เกณฑ์การประเมิน : การดำเนินโครงการ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๙๐ ได้ ๕ คะแนน
- ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ ได้ ๔ คะแนน
- ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๗๐ ได้ ๓ คะแนน
- ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๖๐ ได้ ๒ คะแนน
- ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ได้ ๑ คะแนน
- ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ๐ คะแนน

ผลการติดตามและประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ			คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๒
การดำเนินการ	จำนวน โครงการ	ร้อยละ	คะแนน
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) และที่ เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง ฉบับที่ ๑	๒๒	๑๔.๑๙	-
แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๔๑	๓๒.๙๐	-
ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๔๑	๓๒.๙๐	-
การดำเนินงานจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓๑	๒๐.๐๐	

หมายเหตุ : คำนวณร้อยละจากแผนพัฒนาสามปี (เฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การประเมิน : ผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้น คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- ไม่มีผลกระทบ ได้ ๕ คะแนน
- มีผลกระทบ ๑ โครงการ ได้ ๔ คะแนน
- มีผลกระทบ ๒ - ๓ โครงการ ได้ ๓ คะแนน
- มีผลกระทบมากกว่า ๓ โครงการ ไม่ได้คะแนน

ผลการติดตามประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ			คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๕
โครงการที่ดำเนินการ	จำนวน โครงการ	ผลกระทบ	
โครงการที่ดำเนินการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง กันยายน ๒๕๖๐)	๕๑	ไม่มีผลกระทบ	๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ : ความพึงพอใจตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน : ความพึงพอใจตามยุทธศาสตร์การพัฒนา คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- พึงพอใจมาก ได้ ๕ คะแนน
- พอใจ ได้ ๓ คะแนน
- ไม่พอใจ ได้ ๐ คะแนน

ผลการติดตามประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๗ : ความพึงพอใจตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา			คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๕
ความพึงพอใจตามยุทธศาสตร์การพัฒนา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	พอใจมาก
	๕๕,๐๐๐	๕๖,๑๐๙	

คะแนนความพึงพอใจเต็มทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์ ๕๕,๐๐๐ คะแนน

- | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------|
| ๑.๑) ระดับคะแนน | ๐ - ๑๘,๐๐๐ | คะแนน ระดับ ไม่พอใจ |
| ๑.๒) ระดับคะแนน | ๑๘,๐๐๑ - ๓๖,๐๐๐ | คะแนน ระดับ พอใจ |
| ๑.๓) ระดับคะแนน | ๓๖,๐๐๐ - ๕๕,๐๐๐ | คะแนน ระดับ พอใจมาก |

การคำนวณหาค่าร้อยละ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของความพึงพอใจในแต่ละยุทธศาสตร์} = \frac{\text{คะแนนความพึงพอใจในแต่ละยุทธศาสตร์} \times ๑๐๐}{\text{คะแนนความพึงพอใจเต็มทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์}}$$

(๕๕,๐๐๐ คะแนน)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๕,๕๐๐ คะแนน)	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสานต่อแนวทางพระราชดำริ	๓,๙๖๕	พอใจมาก
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา	๓,๙๘๘	พอใจมาก
๓. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเกษตรกร	๔,๐๕๔	พอใจมาก
๔. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม	๔,๑๖๕	พอใจมาก
๕. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสาธารณสุข	๔,๒๐๘	พอใจมาก
๖. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๔,๑๗๖	พอใจมาก
๗. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว ศาสนา - วัฒนธรรม ประเพณีและกีฬา	๔,๒๙๖	พอใจมาก
๘. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	๔,๑๙๗	พอใจมาก
๙. ยุทธศาสตร์ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	๔,๓๒๗	พอใจมาก
๑๐. ยุทธศาสตร์ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔,๔๓๓	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๕๕,๐๐๐ คะแนน)	๕๖,๑๐๙	พอใจมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ : ความพึงพอใจตามประเด็นการพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน : ความพึงพอใจตามประเด็นการพัฒนา คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

- พึงพอใจมาก ได้ ๕ คะแนน
- พอใจ ได้ ๓ คะแนน
- ไม่พอใจ ได้ ๐ คะแนน

ผลการติดตามประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ ๘ : ความพึงพอใจตามประเด็นการพัฒนา			คะแนนเต็ม ๕ คะแนนที่ได้ ๕
ความพึงพอใจตามประเด็นการพัฒนา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	พอใจมาก
	๕๕,๐๐๐	๔๑,๘๐๙	

คะแนนความพึงพอใจเต็มทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์ ๕๕,๐๐๐ คะแนน

- ๑.๑) ระดับคะแนน ๐ - ๑๘,๐๐๐ คะแนน ระดับ ไม่พอใจ
- ๑.๒) ระดับคะแนน ๑๘,๐๐๑ - ๓๖,๐๐๐ คะแนน ระดับ พอใจ
- ๑.๓) ระดับคะแนน ๓๖,๐๐๐ - ๕๕,๐๐๐ คะแนน ระดับ พึงพอใจมาก

การคำนวณหาค่าร้อยละ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของความพึงพอใจในแต่ละยุทธศาสตร์} = \frac{\text{คะแนนความพึงพอใจในแต่ละยุทธศาสตร์} \times 100}{\text{คะแนนความพึงพอใจเต็มทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์}}$$

(๕๕,๐๐๐ คะแนน)

ประเด็นการพัฒนา	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๖,๐๐๐ คะแนน)	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	๔,๖๖๕	พอใจมาก
๒. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	๔,๗๐๑	พอใจมาก
๓. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	๔,๖๖๒	พอใจมาก
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	๔,๕๙๙	พอใจมาก
๕. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๔,๗๙๕	พอใจมาก
๖. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๔,๕๙๑	พอใจมาก
๗. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	๔,๕๗๐	พอใจมาก
๘. มีการแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	๔,๕๗๔	พอใจมาก
๙. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๔,๖๕๒	พอใจมาก
รวม (เต็ม ๕๕,๐๐๐ คะแนน)	๔๑,๘๐๙	พอใจมาก

๔.๔ สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	๕	๕
๒	คุณภาพแผนยุทธศาสตร์	๕	๕
๓	ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี	๕	๕
๔	คุณภาพแผนพัฒนาสามปี	๕	๔
๕	การดำเนินโครงการ	๕	๒
๖	ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ	๕	๕
๗	ความพึงพอใจตามยุทธศาสตร์การพัฒนา	๕	๕
๘	ความพึงพอใจตามประเด็นการพัฒนา	๕	๕
รวมคะแนน		๔๐	๓๖

ข้อคิดเห็น

จากสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน คะแนนที่ได้ ๓๖ คะแนน ซึ่งมากกว่า ๓๐ แต่ไม่ถึง ๔๐ คะแนน คือพอใช้ โดยคะแนนที่มีค่าน้อยคือ ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การดำเนินโครงการ ได้ ๒ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การดำเนินโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลบรรลุเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ในแผนพัฒนา จึงเห็นควรผู้บริหารเร่งรัดการดำเนินโครงการ เนื่องจากในครึ่งปีงบประมาณ องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการได้เพียงร้อยละ ๖๓.๓๔ อาจจะทำให้สิ้นปีงบประมาณองค์การบริหารส่วนตำบลจะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาได้ และอาจทำให้ประชาชนไม่พึงพอใจในการดำเนินงาน เพราะไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้ตามความต้องการสูงสุดของประชาชน

**แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานรายการ
(การติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)**

ชื่อโครงการ :

ผู้รับผิดชอบโครงการ : ชื่อ-สกุลตำแหน่ง

สังกัด : สำนัก/กอง

คำอธิบาย : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เลือก

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน (ตัวบ่งชี้)	ใช่	ไม่ใช่
๑	เป็นโครงการที่ประชาคมท้องถิ่นเสนอ หรือเห็นชอบ หรือจากแผนชุมชน หรือจากแผนเศรษฐกิจพอเพียงท้องถิ่น (ด้านการเกษตรและแหล่งน้ำ) ที่เกินศักยภาพของชุมชน		
๒	เป็นโครงการที่อยู่ในแผนพัฒนา		
๓	สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล		
๔	ได้ดำเนินโครงการ		
๕	ดำเนินโครงการตามห้วงเวลาที่กำหนดเอาไว้ในแผนการดำเนินงาน		
๖	งบประมาณเพียงพอในการดำเนินโครงการ		
๗	กลุ่มเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ขึ้นได้รับประโยชน์		
๘	การเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป		
๙	มีผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ โปรดระบุผลกระทบ		
๑๐	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป		
